

استراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم

م.د/ أحمد طه محمود *

مقدمة ومشكلة البحث:-

يعيش الإنسان اليوم في عالم يموج بالعديد من المواد البصرية، والتي تبدءا من شاشة الهاتف المحمول، ومرورا بالمواقع التي يقوم بتصفحها من خلال شاشة الحاسب الآلي، وكذلك شاشات الإعلان العملاقة المتواجدة بشوارع المدن، ويتطلب التعامل مع كل هذا الكم الكبير من الصور والرسوم القدرة على فهمها وقراءتها، ومن ثم إستخدامها بشكل مثالي والتعلم منها، وهو ما يعرف بالتعلم البصري. (١٣: ١٩)

وفي الآونة الأخيرة تزايد الإهتمام بضرورة تنمية قدرة الطلاب على الوعي بالتفكير، حيث أن التحكم في عمليات التفكير أساس مهم لدمج التفكير في عمليات التعلم داخل حجرات الدراسة بالإضافة إلى قيام المتعلم بدور إيجابي في جمع المعلومات وتنظيمها وتكاملها ومتابعتها وتقيمها أثناء قيامهم بعملية التعليم، فالوعي بالتفكير تعني قدرة المتعلم التعرف على ما يعرفه ومالا يعرفه وهذه العملية مركزها القشرة المخية الدماغية، ويمكن تنمية الوعي لدى الطلاب بأنماط مختلفة من التفكير منها التعلم البصري والذي يعتمد على حاسة البصر بإستخدام مواد بصرية مختلفة كالرموز والرسوم والصور. (٧: ١٨)

ويشير كلا من سامي فهد السنيدي ،عبد الله عبد الخالق (٢٠١٨م) الى أن التعلم البصري يعتبر من أهم التوجهات الحديثة التي يمكن أن تساعد على التعمق في التعلم وتذكر المعلومات، كما أنها تسهم بشكل كبير في تنمية الإبداع لدى المتعلمين، وعليه يمكن تعريفها بأنها " تلك الخطوات والإجراءات المترتبة والمنظمة والتي يمكن اتباعها أثناء شرح المادة التعليمية بقصد تنظيم الموضوع المقروء في صورة مرئية باستخدام بعض الأشكال الهندسية كالدوائر والمربعات والمستطيلات وغيرها لتوضيح العلاقة بين الأفكار الرئيسة وتفاصيلها الجزئية بمجموعة من الأسهم والخطوط.

ويؤكد كلا من ذوقان عبيدات، سهيلة أبو السميد (٢٠١٣م) إلى أهمية الإدراك البصري في عملية التعلم، حيث أن الإدراك البصري يبدأ بمشاهدة الصورة وتسجيلها في الدماغ والتعبير عنها بشكال ووسائل متعددة ، فالمعلومات التي نجمعها بصريا يمكن التعبير عنها بأحد الأشكال التالية :

- الصور الحسية الوصف اللفظى
- الاشكال والرسوم التوضيحية التمثيل البياني

- الخرائط بأشكالها





* مدرس بقسم نظريات وتطبيقات رياضات المنازلات بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة بنها

وترى رندا عبد العليم منير (٢٠١٥م) أن التعلم البصري يعتبر من أهم مداخل التعلم التي تزايد الاهتمام بها، في ظل تدفق المعلومات البصرية المتسارعة، كما تعتبر خبرات القراءة من إحدى أهم استراتيجيات التعلم البصري والتي تؤكدها الاتجاهات الحديثة في مجال التعليم والتعلم والتي من الضروري الاهتمام بها في العملية التعليمية.

وتؤكد كلا من فاطمة عبد مالح ،أفراح عبد القادر (٥٠٠٠م) إلى أن رياضة الرماية بالقوس والسهم تعتبر من الرياضات الأساسية والتي تتطلب من اللاعب قدر عالي من التركيز اثناء التصويب، فعند قيام اللاعب بعملية التصويب يجب أن يمتلك معلومات وقدرات بصرية عالية الكفاءة، حيث تقوم حاسة البصر بدور فعال في دقة التصويب فمن خلالها يستطيع اللاعب من تطبيق الحركة وتحقيق الغرض منها، ويساعد على ذلك النموذج الجيد للحركة كدافع وحافز لتهيئة القوة الداخلية للاعب لإنجاح عملية التعليم وتطبيق المهارة الحركية المطلوبة.

وقد جاءت فكرة هذا البحث من خلال عمل الباحث بكلية التربية الرياضية – جامعة بنها والقائم بتدريس مقرر رياضة الرماية بالقوس والسهم، والتي يصعب تعلمها وإتقانها بالطرق التقليدية لعملية الطلاب لمراحل أداء مهارة الرماية بالقوس والسهم، والتي يصعب تعلمها وإتقانها بالطرق التقليدية لعملية التعلم،حيث انها تحتاج إلى المزيد من التركيز علي كلجزء من الإجزاء المكونة لأداء مهارة الرماية بالقوس والسهم، والتي تتطلب بذل المزيد من الجهد والوقت خلال العملية التعليمية وكذلك مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، والذي لا يتوافر بقدر كافي في الطرق التقليدية المستخدمة في عملية التعليم والتي تعتمد على شرح المهارة ثم عرض نموذج لأداء المهارة التعليمية، دون أي مشاركة فعلية للطالب، والتي يمكن توافرها من خلال استخدام الوسائل التكنولوجية والتعليمية الحديثة والتي تساعد على الارتقاء بالعملية التعليمية، حيث أن استخدام الوسائل التكنولوجية تساعد على تفاعل الطالب في العملية التعليمية ويكون المتعلم اكثر ايجابية باستخدام الاسياليب الحديثة والمتطورة ويكون دور المعلم فيها هو التوجيه والارشاد، كما أنها تسهل كثيرا من عملية التعليم وتقليل زمن النعلم مما يؤدي إلى زيادة الفاعلية التعليمية في العملية التعليمية التعليمية التعليمية التعليمية.





ومن هنا ظهرت مشكلة البحث في محاولة علمية لبناء استراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على التحصيل المعرفي ومستوى أداء مهارة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية (عينة البحث).

هدف البحث:

يهدف هذا البحث الي " بناء استراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية – للبنين – جامعة بنها".

فروض البحث:

- 1- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- 3- زيادة معدل التغير في نسب التحسن بين القياس القبلي والبعدي لكلا من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في القوس والسهم وذلك لصالح نسب تحسن المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

- التعلم البصرى:

هو مجموعة من الكفايات البصرية، التي يستطيع الإنسان تطويرها من خلال الرؤية، وكذلك استخدام خبرات حسية أخرى في نفس الوقت، ويعد تطوير هذه الكفايات شيئا اساسيا في العملية التعليمة، حيث إنها تمكن المتعلم بصريا من تمييز وتفسير الحركات المرئية والأشياء، والرموز الطبيعية، والمصنعة عندما تواجهه في بيئته، وعند استخدام هذه الكفايات بطرق إبداعية، يستطيع المتعلم الاتصال مع الأفراد الآخرين والتمتع بالعملية التعليمية.





الدراسات المرجعية:

- ١- قام (سالم هوبي وحيد، جاسم محمد عاصي) (٢٠١٧م) (٥) بدراسة بعنوان " فاعلية إستراتيجية التدريس البصري في تحصيل تلميذات الصف الخامس الإبتدائي في مادة الرياضيات" حيث استخدم المنهج التجريبي وتمثلت عينة البحث في (٧٠) طالب بواقع (٣٥) طالبة للمجموعة التجريبية، و (٣٥) طالبة للمجموعة الضابطة، وكانت أهم النتائج تشير تفوق طالبات المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في الاختبار التحصيلي وفاعلية استراتيجية التدريس البصري.
- ٢- قام (حازم سليمان الناصر، نادية حسين يونس العفون ، غاده شريف عبد الحمز) (٢٠١٥م) (٢) بدراسة بعنوان " بناء برنامج تدريبي وفقا لاستراتيجيات التعليم البصري للطلبة المعلمين في قسم العلوم العامة واثره في ادائهم التدريسي " حيث استخدم المنهج التجريبي وتمثلت عينة البحث في (٤٠) طالب بواقع (٢٠) طالبا معلما وطالبة معلمة كمجموعة تجريبية يتم تطبيق البرنامج التدريبي عليهم ، و (٢٠) ، طالبا معلما وطالبة معلمة كمجموعة ضابطة لم يخضعوا الى البرنامج التدريبي، وكانت أهم النتائج هي تفوق الطلبة المعلمين في المجموعة التجريبية الذين خضعوا للبرنامج التدريبي على الطلبة المعلمين في المجموعة الضابطة الذين لم يخضعوا للبرنامج التدريبي في ادائهم التدريبي في ادائهم التدريبي في ادائهم التدريبي في ادائهم التدريبي.
- ٣- قام (عبد الله بن صالح القحطاني) (١٠١٥م) (٩) بدراسة بعنوان " فاعلية برنامج تعليمي قائم على الاستراتيجيات البصرية في تتمية بعض المهارات الحركية لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد " حيث استخدم المنهج التجريبي لمجموعة واحدة وتمثلت عينة البحث في (١٠) أطفال، وكانت أهم النتائج هي أن الاستراتيجيات البصرية لها دور كبير في تتمية المها ارت الحركية الأساسية لدى الطفل ذوي طيف التوحد فهي تعمل على زيادة قدرته الحركية وقدرته على الأداء في حياته الشخصية والعملية بسهولة، وتحسنت قدرات الأطفال على التعبير عن حاجاتهم الأساسية والحركية واصبحوا أكثر استقلالية واعتمادا على أنفسهم.

إجراءات البحث:

أولا: منهج البحث:

استخدام الباحث المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة هذا البحث باستخدام التصميم التجريبي للقياس القبلي والبعدي لمجموعتين احداهما تجريبية والاخرى ضابطة.

ثانياً: مجالات البحث:

أ- المجال الزمني: العام الجامعي ٢٠١٩ - ٢٠٢٠ م.





ب- المجال المكانى: إستاد بنها الرياضى.

ج - المجال البشرى: طلاب الفرقة الثانية، بكلية التربية الرياضية للبنين- جامعة بنها.

ثالثاً: مجتمع وعينة البحث:

تم اختيار مجتمع البحث من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية جامعة بنها والبالغ عددهم (٢٦٤) طالبا، ثم قام الباحث باختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث بلغ عددها (٣٠) طالب، تم تقسيمهم الى مجموعتين احداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل مجموعة (١٥) طالبا بالإضافة الى عدد (١٠) طلاب كعينة استطلاعية وجدول (١) يوضح تصنيف مجتمع البحث.

جدول (١) تصنيف مجتمع وعينة البحث

| الأساسية | عينة البحث | العينة الاستطلاعية | مجتمع البحث | | |
|-----------|------------|--------------------|-------------|--|--|
| الضابطة | التجريبية | (۱۰) طلاب | (۲۲٤) طالب | | |
| (۱۵) طالب | (۱۵) طالب | (۱۰) کری | | | |

تجانس عينة البحث:

جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لعينة البحث في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والمهارية (قيد البحث)

| | | | | | | | ن=٠٤ |
|-----------------------|--|----------------|--------------------|----------------------|--------|-------------------|------|
| | المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء | |
| | | سنة | 19.77 | ٠.٩٠ | 19.0 | ١.٢٤ | |
| | متغيرات النمو | سم | 177.0 | ۲.۲۰ | 175 | ٠.٨٩- | |
| | | الوزن | كجم | ٧٢.٧٥ | ۳.۱۰ | ٧٤ | ۲۹- |
| | القوة العضلية (الدفع لأعلى على المتوازي) | | درجة | ١. | 1.97 | ٩ | ٠.٧٧ |
| | , III | | ثانية | ٣٣.١٧ | 7.70 | ٣٣ | ٠.٤٧ |
| الاختبارات البدنية | المرونة (مرونة الكنفين) | | سىم | ٦٢.١٢ | 1.74 | ٦٢ | ٠.٧٦ |
| | الدقة (التصويب علي الدوائر المرقمة) | | درجة | 190 | 7.77 | 11 | 00 |
| | التوافق (رمي واستقبال الكرات) | | درجة | 17.10 | 1.78 | ١٢ | ٠.٩٩ |
| | الاختبار المعرفي | | درجة | ٣٠.٨٥ | 1.41 | ٣. | ٠.٠٨ |
| الاختبار | استمارة تقيم المستوى المهاري | | درجة | ٦١.٦ | 1.77 | ٦١ | 1.28 |
| المهاري | الرماية بالقوس والسهم (استمارة التسجيل الرقه | ية) | درجة | 000 | ۲٧ | 01 | |



يوضح جدول (٢) التجانس لعينة البحث في متغيرات النمو والاختبارات البدنية والاختبار المهاري والتحصيل المعرفي، حيث يتضح من الجدول أن معاملات الالتواء قد انحصرت بين (±٣) مما يشير إلى تجانس عينة البحث.

تكافؤ عبنة البحث:

جدول (٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات النمو والمتغيرات البدنية والمتغيرات المهارية والتحصيل المعرفي (قيد البحث)

| | ٣ | ٠ | = | ۲ | =ن | ١ | ن |
|--|---|---|---|---|----|---|---|
|--|---|---|---|---|----|---|---|

| | | ة الضابطة | المجموعا | التجريبية | المجموعة | وحدة | C1 155VI | | |
|----------|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------|--|---------------------|--|
| قیمة (ت) | الفرق بين متوسطين | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | القياس | الاختبارات | | |
| | ۰.۱۳- | | 19_£ | | 19.77 | سنة | السن | ž | |
| ٠.٠٤ | ۲.٦ | ۲.۳۱ | 174.4 | ١.٨٣ | 175.7 | سم | الطول | معلات النمو | |
| ٩٤. | ٠.٠٦ | ۲.۳۱ | ۲.۲۷ | ۲.۳۲ | ٧٥ | كجم | الموزن | \$, | |
| ٠.٩٣ | ٠.٠٦- | 7_5 7 | ١. | 1.49 | 9.98 | درجة | القوة العضلية (الدفع لأعلي على المتوازي) | 1 | |
| ٤١. | 1.77- | ۲.۳٦ | ٣ ٤ | ۲.٤٩ | 47.77 | ثانية | التوازن (الوقوف على عارضة التوازن) | 3 | |
| ٠.٦٢ | ٠.٣٣ | 7.71 | 77_77 | ١.٤٠ | 77.7 | سم | المرونة (مرونة الكتفين) | 12 | |
| ٠.٥٦ | ٠.٥٣ | ۲.٤١ | 17 | ۲.٦١ | 11_17 | درجة | الدقة (التصويب علي الدوائر المرقمة) | الاختبارات البدنية | |
| ٠.٩١ | ٠.٠٦- | 1. ٧٩ | 17.77 | ١.٧٨ | 17.7 | درجة | التوافق (رمي واستقبال الكرات) | <u>'</u> | |
| ٠.٢٩ | ٠.٠٦- | 1. 4 | ٣٠_٧٣ | ۲.1٩ | ٣٠_٦٦ | درجة | الاختبار المعرفي | | |
| ٠.٥٧ | ٠.٤ | ۲.۳۸ | 11.11 | 1.44 | 777 | درجة | استمارة تقيم المستوى المهاري | 7. 7 | |
| ٠.٠٤ | 1.77- | 1.98 | ٥١.٢ | ۲ <u>.</u> ۳۸ | ٤٩.٥٣ | درجة | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | الاختبار المهاري | |

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠٠٠٠ ودرجة حرية (٢٢) =٢٠٠٧٣

يوضح جدول (٣) أن قيمة ت المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠٠٠٠ مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة مما يدل على تكافؤ المجموعتين في متغيرات النمو والمهارات الهجومية والنضج الحركي والاختبار المعرفي (قيد البحث).

رابعا: وسائل وأدوات جمع البيانات:

قام الباحث بجمع المعلومات والبيانات المتعلقة بهذا البحث بالوسائل والأدوات التالية:

الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث:

الأجهزة والأدوات المستخدمة في جمع بيانات البحث:

(شريط قياس/ جهاز رستاميتر/ساعة إيقاف / ميزان طبي/ حاسب آلي /أهداف رماية /أقواس/أسهم).





الاستمارات:

- استمارة البيانات الشخصية مرفق (١)
- إستمارة تسجيل نتائج الاختبارات البدنية والمهارية مرفق (٢)
- استمارة استطلاع رأي الخبراء حول اختبارات الصفات البدنية والمهارية (قيد البحث) مرفق (٣)
 - إستمارة إستطلاع آراء الخبراء حول محاور الإختبار المعرفي مرفق (٤)
 - إستمارة إستطلاع آراء الخبراء حول الصورة الأولية للاختبار المعرفي مرفق (٥)
 - إستمارة إستطلاع آراء الخبراء حول الصورة النهائية للاختبار المعرفي مرفق (٦)
 - استمارة استطلاع رأي الخبراء حول تخطيط محتوي البرنامج التعليمي مرفق (٧)

الاختبارات:

أولا: الاختبارات البدنية: مرفق (٨)

قام الباحث بتحديد الصفات البدنية المرتبطة بمهارة الرماية بالقوس والسهم (قيد البحث) والتي تساهم فقط في هذه المهارة وهي كالأتي:

- القوة العضلية .
 - التوازن .
 - المرونة .
 - الدقة.
 - التوافق.

ثم قام الباحث بعمل مسح مرجعي لاختبارات هذه الصفات البدنية من خلال الاطلاع على المراجع العلمية والدراسات السابقة وتم وضعهم في استمارة لعرضهم على الخبراء مرفق (٩) وخلصت موافقة الخبراء على استخدام الاختبارات التالية:

- القوة العضلية (الدفع لأعلي علي المتوازي)
- التوازن (الوقوف بالقدمين المستعرضة على عارضة التوازن)
 - المرونة (مرونة الكتفين)
 - الدقة (التصويب على الدوائر المرقمة)
 - التوافق (رمى واستقبال الكرات)

ثانيا : الاختبار المهاري : مرفق (١٠)





قام الباحث باختيار مهارة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية ضمن توصيف مقرر الرماية بالقوس والسهم وحسب التسلسل المتبع لتعليم هذه المهارة أثناء عملية التعلم والاختبار، ثم قام الباحث بتحديد الاختبار المهاري قيد البحث من خلال المسح المرجعي للمراجع المختلفة والدراسات السابقة وتم عرضهم علي الخبراء وخلصت موافقة الخبراء علي استخدام استمارة تقيم الأداء المهاري والمستخدمة في معظم الدراسات السابقة مرفق (١١) واستمارة تسجيل نتائج الرماية (الرقمية) المعتمدة من الأتحاد الدولي للرماية بالقوس والسهم مرفق (١١)

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحث بإجراء هذه الدراسة الاستطلاعية وذلك بهدف ايجاد المعاملات العلمية للتأكد من صدق وثبات الاختبارات المختارة (قيد البحث) كالاتى:

- الصدق:

قام الباحث باستخدام صدق التمايز بين مجموعتين احداهما مميزة والمجموعة الثانية غير مميزة وهي العينة الاستطلاعية والجدول التالي يوضح متوسط الفروق بين المجموعتين.

جدول (٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

ن ۱ =ن ۲ = ۱۰

| قيمة | الفرق | المجموعة المميزة | | المجموعة غير المميزة | | وحدة | e () e * X)(| | | |
|----------|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------|--|------------|--|--|
| <u> </u> | دی بین متوسطین | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | القياس | الاختبارات | | | |
| ۳.۰٥ | ٧.٣- | ٠.٨٤ | ۱٧.٤ | 1.77 | 11 | درجة | القوة العضلية (الدفع لأعلي علي المتوازي) | | | |
| ٧.٤٠ | 11.7- | ٠.٧٣ | ٤٣.٩ | 1.77 | ٣٢.٧ | ثانية | التوازن (الوقوف على عارضة التوازن) | الاختبارات | | |
| ۸.۱٥ | 11.1- | ٠.٨٤ | ٧٢.٦ | 1.71 | ٦١.٢ | سم | ا لمرونة (مرونة الكتفين) | | | |
| ٤.٤٠ | ۹.۹- | 1.70 | ۲۱.۱ | 7.17 | 11.7 | درجة | الدقة (التصويب علي الدوائر المرقمة) | لينائد | | |
| ۸.۱۹ | 1 £ . ٣ – | ٧.٩٣ | 77.7 | ۳.٧٨ | 11.9 | درجة | التوافق (رمي واستقبال الكرات) | | | |
| ٧.٩٢ | W£.W- | ٤.٦٢ | 90.1 | ٠.٧٨ | ٦٠.٨ | درجة | استمارة تقيم المستوى المهاري | الاختب | | |
| 9.17 | ۳٦.٨- | ۲.۸۰ | ۸٧.٩ | 1.1. | 01.1 | درجة | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | يَارُ مُ | | |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٥٠٠٠ ودرجة حرية (٢٢) = ٢٠٠٧٣





يتضح من جدول (٧) وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين المجموعة المميزة وغير المميزة الصالح المجموعة المميزة عند مستوى معنوية ٠٠٠٠ مما يدل على صدق الاختبارات البدنية والمهاراية قيد البحث.

- الثبات:

قام الباحث بتطبيق الاختبارات (قيد البحث)على عينة البحث الاستطلاعية وعددهم (١٠) طلاب وتم إعادة تطبيقها بفاصل زمني قدره أسبوع، وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني والجدول التالى يوضح ذلك .

جدول (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للختبارات البدنية والمهارية قيد البحث

ن=۱۰

| قيمة معامل | الثاني | التطبيق | لأول الأول | التطبيق | وحدة | الاختبارات | | | |
|------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------|--|---------------------|--|--|
| الارتباط | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | القياس | | | | |
| *. ٧٩١ | 1.89 | ١٠.٣ | ١.٦٦ | ١٠.١ | درجة | القوة العضلية(الدفع لأعلي علي المتوازي) | 59 | | |
| *•.٧•٩ | 1.57 | ٣٢.٢ | 1.77 | ٣٢.٧ | ثانية | التوازن (الوقوف على عارضة التوازن) | 4. | | |
| *•. ٧١١ | 1.9 £ | 71.7 | 1.77 | 71.7 | سم | المرونة (مرونة الكتفين) | الاختبارات | | |
| *•.411 | 1.09 | 1.9 | 1.54 | 11.7 | درجة | الدقة (التصويب علي الدوائر المرقمة) | ، البدنية | | |
| *•.9•7 | 1.77 | ١٢ | 1.74 | 11.9 | درجة | التوافق (رمي واستقبال الكرات) | , j | | |
| ٠.٧٠٥ | ٠.٩١ | ٦٠.٨ | ٠.٧٨ | ٦٠.٨ | درجة | استمارة تقيم المستوى المهاري | الاخ | | |
| *.•.919 | 1.19 | 01.1 | 1.1. | 01.1 | درجة | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | الاختبار المهاري | | |

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٥٠٠٠ ودرجة حرية (١٠)= ٥٠٥٠٦

يتضح من جدول (٥) وجود علاقة ارتباطية بين التطبيقين الأول والثاني حيث كانت قيمة (ر) المحسوبة اكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠٠٠٠ مما يدل على ثبات الاختبارات البدنية والمهارية قيدالبحث.

الاختبار المعرفي: (تصميم الباحث) مرفق (٦)

قام الباحث بتصميم اختبار معرفي وذلك لقياس مدى تحصيل الطلاب للجانب المعرفي الخاص بالقوس والسهم ، ومدى تحقيق أهداف البرنامج واتبع الباحث في بناء الاختبار الخطوات التالية: أولا: تحديد الهدف من الاختبار:





تم تحديد الهدف من الاختبار تبعا لأهداف وفروض البحث وهو قياس مستوي التحصيل المعسرفي للمعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارة قيد البحث، وذلك لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة).

ثانيا: تحديد محاور الاختبار: مرفق (٤)

قام الباحث بالاطلاع على العديد من الدراسات والبحوث السابقة للتعرف على اهم المحاور التى يجب أن يتضمنها الاختبار المعرفي ثم تم وضعها في استمارة مرفق (٦) وعرضها على السادة الخبراء والجدول التالي يوضح النسبة المئوية للمحاور طبقا لآراء الخبراء وارتضي الباحث عند نسبة مئوية أعلى من ٧٠%.

جدول (٦) النسبة المئوية لمحاور الاختبار المعرفي وفقا لآراء الخبراء

| النسبة المئوية | اسم المحور | م |
|----------------|---|---|
| %١٠٠ | تاريخ رياضة القوس والسهم | ١ |
| %۱ | المراحل الفنية لمهارة الرماية بالقوس والسهم | ۲ |
| %۱ | انواع أقواس الرماية بالقوس والسهم | ٣ |
| %v• | مسابقات الرماية في القوس والسهم | ٤ |
| %A• | الانتقاء في القوس والسهم | ٥ |
| %1 | الأدوات والأجهزة الخاصة بالقوس والسهم | ٦ |
| %1 | النواحي قانونية في القوس والسهم | ٧ |

ثالثا: اعداد جدول المواصفات

قام الباحث بإعداد استمارة لاستطلاع رأي السادة الخبراء لتحديد الأهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفي، حتى يتمكن الباحث من وضع أسئلة ومفردات الاختبار في ضوء ذلك ويوضح ذلك جدول (٧).





جدول (٧) الأهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفي طبقاً لآراء السادة الخبراء

| الأهمية النسبية | المحاور | م |
|-----------------|-----------------|---|
| %۲ . | المحور التاريخي | ١ |
| % £ 0 | المحور المهاري | ۲ |
| %٣0 | المحور القانوني | ٣ |
| %۱ | المجموع | |

رابعا: تحديد نوع أسئلة الاختبار:

قام الباحث باختيار نوعين من الأسئلة لصياغة عبارات الاختبار المعرفي وهي أسئلة الصواب والخطأ (✓، ×) وأسئلة الاختيار من متعدد، وقد اختار الباحث هذين النوعين من الأسئلة لتميزها بالموضوعية ومن أفضل أنواع الاختبارات لقياس التحصيل المعرفي وأكثرهما صدقاً وثباتاً، وراعى الباحث في أسئلة الاختبار مناسبتها لمستوي الطلاب.

خامسا : صياغة مفردات (أسئلة) الاختبار:

قام الباحث بصياغة المفردات الخاصة بأسئلة الاختبار المعرفي وقد بلغ عدد مفردات الاختبار (٦٠) مفردة وقام الباحث بصياغتها وفقا للأهمية النسبية لكل محور.

والجدول التالي يوضح عدد المفردات (الأسئلة)الخاصة بكل محور من محاور الاختبار المعرفي في صورته الاولية .

جدول (٨) عدد المفردات لكل محور من محاور الاختبار المعرفي

| لأسئلة | نوعية ا | m 1 . 2 11 | 1 0 - 271 1 | |
|------------------|---------------|--------------|-----------------|---|
| الاختيار المتعدد | الصواب والخطأ | عدد المفردات | محاور الاختبار | م |
| 17 | _ | ۱۲ مفردة | المحور التاريخي | ١ |
| 77 | ٥ | ۲۷ مفردة | المحور المهاري | ۲ |
| 11 | 1. | ۲۱ مفردة | المحور القانوني | ٣ |
| ٤٥ | 10 | ٦٠ مفردة | الإجمالي | |



وقد قام الباحث بعمل استطلاع لرأي الخبراء في الصورة المبدئية للاختبار المعرفي مرفق (١٠) والجدول التالي يوضح نسبة الاتفاق على أسئلة الاختبار طبقا لرأي الخبراء.

جدول (٩) نتائج عرض الصورة المبدئية لاختبار التحصيل المعرفي على الخبراء

| نسبة الاتفاق | م | نسبة الاتفاق | ۴ | نسبة الإتفاق | م | نسبة الإتفاق | ٩ | نسبة الاتفاق | ٩ | المحور |
|-----------------|----|-----------------|-----|------------------|----|-----------------|-----|-----------------|----|-----------------|
| %١٠٠ | 11 | %١٠٠ | ٩ | %١٠٠ | ٧ | %١٠٠ | ٤ | %١٠٠ | ١ | |
| %۱ | ١٢ | %٧٠ | ١. | %۱۰۰ | ٨ | %∀• | ٥ | %١٠٠ | ۲ | المحور التاريخي |
| | | | | | | %١٠٠ | ٦ | %١٠٠ | ٣ | - |
| %۱ | ٣٥ | %۱۰۰ | ٣. | %١٠٠ | 40 | %۱۰۰ | 19 | %۱ | 17 | |
| %١٠٠ | ٣٦ | %Y• | ٣١ | %^• | 47 | %١٠٠ | ۲. | %Y• | ١٤ | |
| %١٠٠ | ٣٧ | %۱ | 44 | %١٠٠ | ۲٧ | %۱۰۰ | ۲١ | %١٠٠ | 10 | المحور المهاري |
| %١٠٠ | ٣٨ | %۱ | ٣٣ | %١٠٠ | ۲۸ | %Y• | 77 | %۱ | ١٦ | المحور المهاري |
| %^. | ٣٩ | %۱۰۰ | ٣٤ | %Y• | ۲٩ | %۱۰۰ | 77 | %Y• | ١٧ | |
| | | | | | | %^• | 7 £ | %Y• | ١٨ | |
| %۱ | ٥٨ | %۱۰۰ | 0 £ | %Y• | ٥, | %۱۰۰ | ٤٥ | %۱ | ٤٠ | |
| %١٠٠ | ٥٩ | %۱۰۰ | 00 | %١٠٠ | ٥١ | %Y• | ٤٦ | %۱۰۰ | ٤١ | |
| %۱ | ٦٠ | %^• | ٥٦ | %١٠٠ | ٥٢ | %١٠٠ | ٤٧ | %١٠٠ | ٤٢ | المحور القانوني |
| | | %١٠٠ | ٥٧ | % [/] · | ٥٣ | %۱۰۰ | ٤٨ | %١٠٠ | ٤٣ | |
| | | | | | | %۱ | ٤٩ | %Y• | ٤٤ | |

وقد قام الباحث بقبول جميع المفردات حيث حصلت علي نسبة أكبر من ٦٠%.

سادسا: إعداد تعليمات الاختبار:

قام الباحث بوضع تعليمات الاختبار بحيث تكون بسيطة وواضحة لدي الطلاب مع الإشارة لكيفية الإجابة عن الأسئلة، كما تضمنت تلك الاستمارة بعض البيانات الخاصة بالطالب (الاسم – الفرقة الدراسية – الشعبة – رقم الشعبة).

سابعا: مفتاح تصحيح الاختبار:

قام الباحث بتصحيح الاختبار بناءا على الإجابات الصحيحة الخاصة بأسئلة الاختبار وذلك عن طريق حساب درجة واحدة لكل سؤال من أسئلة الاختبار، وحيث أن مجموع الأسئلة (٦٠) سؤال فان الدرجة النهائية للاختبار ٦٠ درجة، حيث يتم تخصيص درجة واحدة لكل إجابة صحيحة، وصفر للأسئلة المتروكة بدون إجابات أوالإجابات الخاطئة ويوضح مرفق (١٣) نموذج تصحيح الاختبار المعرفي.





معامل السهولة والصعوبة:

للتعرف على مدي صلاحية مفردات الاختبار قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفي على عينة دراسة استطلاعية مكونة من (١٠) طلاب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية وذلك لحساب كلا من (معاملات السهولة والصعوبة والتمييز) لكل مفرده من مفردات الاختبار والجدول التالي يوضح ذلك. جدول (١٠)

معاملات الصعوبة والسهولة والتمييز لعبارات الاختبار المعرفى

ن = ۱۰

| معامل التمييز | معامل الصعوبة | معامل السهولة | ٩ | معامل التمييز | معامل الصعوبة | معامل السهولة | م | معامل التمييز | معامل الصعوبة | معامل السهولة | م | المحور |
|------------------|------------------|------------------|----|------------------|------------------|------------------|-----|------------------|------------------|------------------|-----|--------------------|
| •.٢٥ | ٠.٥٠ | •.0• | ٩ | ٠.٢٥ | ٠.٥٠ | •.0• | ٥ | ٤٢.٠ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ١ | |
| ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ١. | •.٢٥ | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | ٦ | ٤٢.٠ | ٠.٤٢ | ٨٥.٠ | ۲ | المحور |
| ٠.٢٥ | ٠.٥٠ | •.0• | 11 | ٤٢.٠ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٧ | •.70 | • .0 • | •.0• | ٣ | التاريخي |
| ٠.٢٥ | • .0 • | ٠.٥٠ | ١٢ | •.70 | • .0 • | ٠.٥٠ | ٨ | •.70 | • .0 • | • .0 • | ŧ | |
| ٠.١٩ | ٠.٢٥ | •.٧٥ | 77 | ٤٢.٠ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | Y £ | ٤٢.٠ | ٠.٤٢ | ٨٥.٠ | 17 | |
| •. ٢0 | ٠.٥٠ | ٠.٥٠ | ٣٣ | ٠.٢٥ | •.0• | ٠.٥٠ | ۲٥ | ٠.٢٢ | ٠.٣٣ | ٠.٦٧ | ۱۷ | |
| •.19 | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ۴٤ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٨٥.٠ | 47 | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ١٨ | |
| •.٢٢ | • . ٣٣ | •.٦٧ | ۳٥ | •.19 | ٠.٢٥ | •.٧٥ | * * | •.19 | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ۱۹ | المحور |
| •.٢٥ | ٠.٥٠ | | ٣٦ | ٠.١٩ | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ۲۸ | ٠.٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ۲. | المهاري |
| ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ۳۷ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | 4 9 | 1.19 | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ۲١ | |
| ٠.١٩ | •.٢٥ | •.٧٥ | ٣٨ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٣. | •.70 | ٠.٥٠ | • .0 • | * * | |
| •.٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٣٩ | . 77 | •.٣٣ | ٠.٦٧ | ٣١ | •. ٢٢ | ٠.٣٣ | ٠.٦٧ | ۲۳ | |
| ٠.١٩ | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ٥٤ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٤٧ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٤٠ | |
| ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٥٥ | •. ٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٤٨ | •. ٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٤١ | |
| ٠.١٩ | ٠.٢٥ | •.٧٥ | ٥٦ | •. ٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٤٩ | .19 | ٠.٢٥ | ٠.٧٥ | ٤٢ | . 11 |
| •.٢٥ | ٠.٥٠ | •.0• | ٥٧ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٥, | •. ٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٤٣ | المحور القانوني |
| ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٥٨ | 1.19 | •.70 | •.٧٥ | ٥١ | ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ££ | الغالوني |
| ٠.١٩ | •.٢٥ | •.٧٥ | ٥٩ | •. ٢٢ | • . ٣٣ | ٠.٦٧ | ٥٢ | •. ٢٢ | ٠.٣٣ | ٠.٦٧ | 20 | |
| ٠.٢٤ | ٠.٤٢ | ٠.٥٨ | ٦. | •.70 | ٠.٥٠ | •.0• | ٥٣ | •.70 | ٠.٥٠ | •.0• | ٤٦ | |

يتضح من جدول (١٠) أن معامل السهولة لمفردات الاختبار تراوح ما بين ٠٠٠٠- ٠٠٠٠ ومعامل التمييز تراوح ما بين ٠٠٠٠- ٠٠٠٠ وبناء على دلك فانه يمكن استخدام الاختبار لقياس مدي التحصيل المعرفي .

تحديد زمن الإجابة على الاختبار:

قام الباحث بتحديد زمن الإجابة على اختبار التحصيل المعرفي وذلك أثناء تطبيقه على عينة البحث الاستطلاعية لحساب الزمن التجريبي عن طريق المعادلة التالية الزمن اللازم للاختبار =





(الزمن الذي استغرقه أول طالب + الزمن الذي استغرقه أخر طالب)/٢ والجدول التالي يوضع الزمن الخاص بالاختبار المعرفي.

جدول (١١) الزمن المناسب للاختبار المعرفي في صورته النهائية

| الذمن المناسب | المحمدة | تجريبي | | |
|---------------|---------|----------------|-----------------|--------------|
| الزمن المناسب | المجموع | اقصرفترة زمنية | اطول فترة زمنية | زمن الاختبار |
| ٣٥ دقيقة | ٧. | ٣٣ | ٣٧ | |

يتضح من جدول (١١) أن الزمن المناسب للاختبار المعرفي الالكتروني هو ٣٥ دقيقة.

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

قام الباحث بإجراء هذه الدراسة الاستطلاعية وذلك بهدف ايجاد المعاملات العلمية للاختبار المعرفي (الصدق والثبات):

- صدق الأختبار المعرفي:

قام الباحث بإيجاد صدق التمايز لمجموعتين إحداهما مميزة وعددهم (١٠) طلاب من نفس مجتمع البحث، والأخرى غير مميزة وهي عينة البحث الاستطلاعية وعددهم (١٠) طلاب والجدول التالي يوضح ذلك .

جدول (١٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري و قيمة (ت) بين المجموعتين المميزة وغير المميزة للاختبار المعرفي

ن۱=ن۲=۱ن

| قيمة "ت" | الفرق بين | المجموعة غير المميزة | | لة المميزة | المجموع | | |
|----------|-----------|----------------------|------|------------|---------|-----------------------|--|
| حيمه ت | المتوسطين | ع | س | ع | س | المحــور | |
| *٧.٧٧ | ١.٩ | ٠.٦٣ | ٧.٢ | ٠.٧٣ | ٩.١ | المحور التاريخي | |
| *A_7 Y | ٥.٢ | ٠.٩١ | ١١.٨ | ٠.٨١ | ١٧ | المحور المهاري | |
| *٨.٨٧ | ٥.٦ | 1.51 | 17.7 | ٠.٥٦ | 14.9 | المحور القانوني | |
| *10.17 | 17.7 | ۲.9٦ | ٣١.٣ | 7.17 | ٤٤ | مستوي التحصيل المعرفي | |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٥٠٠٠ ودرجة حرية ٢٢ = ٢٠٠٧٣





يتضح من جدول (١٢) وجود فروق معنوية ذات دلاله احصائية بين المجموعتين المميزة وغير المميزة لصالح المجموعة المميزة في نتائج التحصيل المعرفي قيد البحث مما يشير الي صدق الاختبار المعرفي.

- ثبات الاختبار المعرفى:

قام الباحث بتطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه بفارق زمني خمسة أيام على عينة البحث الاستطلاعية وعددهم (١٠) طلاب، والجدول التالي يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للاختبار المعرفي .

جدول (١٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري و معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لاختبار التحصيل المعرفي

| ١ | ٠ | = | ٠, |
|---|---|---|----|
| | | | _ |

| قيمة معامل | التطبيق الثاني قيمة | | لأول الأول | التطبيق | المحـــور |
|------------|---------------------|------|------------|---------------|-----------------------|
| الارتباط | ع | س | ع | س | , |
| *•. ٧٩• | • . ٦٦ | ٧ | ٠.٦٣ | ٧.٢ | المحور التاريخي |
| *• 9٣9 | ٠.٨٧ | 11.9 | ٠.٩١ | 11.4 | المحور المهاري |
| *. 07 2 | ٠.٩٧ | 17.0 | 1.51 | 17.7 | المحور القانوني |
| *•.999 | 7.01 | ٣١_٤ | ۲.٩٦ | ٣١ <u>.</u> ٣ | مستوي التحصيل المعرفي |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠٠٠٠ ودرجة حرية ١٠ = ٥٧٥٠٠

يتضح من جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين التطبيقين الأول والثاني لاختبار التحصيل المعرفي، حيث كان معامل ارتباط مستوي التحصيل المعرفي (٠.٩٩٩) مما يدل علي ثبات اختبار التحصيل المعرفي(قيد البحث) وصلاحيته للتطبيق.

تصميم إستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى

من أجل وضع البرنامج التعليمي باستخدام إستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى كان لزاما على الباحث الاطلاع على العديد من الدراسات السابقة التي تناولت وضع البرامج التعليمية باستخدام إستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى وتوصل الباحث الي الاتي:

١- مرحلة الإعداد والتخطيط للاستراتيجية التدريسية:

أ- تحديد الهدف العام للبرنامج:-

يهدف البحث إلى إستخدام " إستراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على مستوى الاداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية – جامعة بنها " لإكتساب الأتي:





- إكساب الطلاب المعلومات المعرفية للحقائق المرتبطة بتاريخ رياضة القوس والسهم (هدف معرفي).
- إكساب الطلاب لبعض المعلومات المعرفية الخاصة بأدوات وأجهزة القوس والسهم (هدف معرفي).
 - إكساب الطلاب المراحل الفنية لمهارة الرماية بالقوس والسهم . (هدف مهاري).
 - أسس وضع البرنامج التعليمي:
 - أن يحقق الهدف الذي وضع من أجله.
 - أن يكون مناسباً للطلاب اللذين سوف يطبق عليهم البرنامج.
 - مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.
 - مرونة البرنامج وقبوله للتعديل.

ب- تحديد الفئة المستهدفة من البرنامج:

طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية - جامعة بنها

ج- تحدید محتوی :

يتم إستخدم الإستراتيجية المقترحة لتدريس مقرر مادة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية بما يحتويه من معلومات ومعارف ومهارات عملية محددة من خلال مفردات توصيف المقرر الخاص بالفرقة الثانية والمعتمدة من مجلس قسم نظريات وتطبيقات رياضات المنازلات والرياضات الفردية بكلية التربية الرياضية – جامعة بنها.

د- تحديد الطرق والأساليب المستخدمة:

تم تحديد عدد من الطرق والأساليب المستخدمة أثناء التدريس وهي :-

- الطريقة الالقائية.
- طريقة المناقشة.
 - أسلوب الأمر.
- الأسلوب التطبيقى.
- الأسلوب التبادلي الثنائي.

٢- مرحلة التصميم:

أ- تحديد وإعداد الوسائل والأدوات البصرية المستخدمة في البحث:

- قام الباحث بتحديد وإعداد وتصميم وسائل وأدوات التعلم البصرى المستخدمة في البحث وهى تتضمن " نص مكتوب ، أشكال توضيحية ، الصور المسلسلة ، فيديو ، خرائط مفاهيم ".
 - إعداد المحتوى النظرى الخاص بالمهارات.



- تم إعداد المحتوى النظرى الخاص بالمعارف والمعلومات والشرح اللفظى للمهارات المختارة "قيد البحث" في شكل ملف (pdf) يستطيع الطالب الإطلاع عليه عند الحاجة.

٣- مرحلة الإنتاج:

تم استخدام برنامج البوربوينت(pawer point) حيث أنه برنامج تقديمى يتعامل بكفاءة مع المخططات والعرض التقديمي ويسمح بإدراج مكونات ووسائل التعلم البصري المختلفة بسهوله وفاعلية.

٤- مرحلة التقويم:

وبعد إعداد وإنتاج الوسائل البصرية التى سوف تستخدم أثناء تطبيق الإستراتيجية ، وتم إجراء المقابلة الشخصية مع مجموعة من السادة الخبراء. مرفق (٧) لإستطلاع آرائهم حول البرمجية المُعدة، ولقد تم التعديل تبعاً لآراء الخبراء وأصبحت البرمجية " وسائل التعلم البصرى " جاهزة للتطبيق ، ثم قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية على (١٠) طلاب من الفرقة الثانية ومن خارج العينة الأساسية وذلك للتأكد من سلامة ودقة الأجهزة المستخدمة وصلاحية وسهوله ووضوح الوسائل المعدة ، والتعرف على الأخطاء المحتمل ظهورها أثناء إجراء الدراسة الأساسية.

٥- تصميم الموقف التعليمي الذي سوف يمر به الطلاب في إجراء الدراسة الأساسية:-

(أ) الموقف التعليمي للمجموعة الضابطة:

تم التدريس للمجموعة الضابطة وذلك من خلال تنفيذ المنهج المتبع والمعتمد من قسم نظريات وتطبيقات رياضات المنازلات والرياضات الفردية لمقرر الرماية بالقوس والسهم بالطريقة التقليدية المتبعة وهي كالأتي:

- أداء الإحماء والإعداد البدني العام.
- أداء الإعداد البدني الخاص بالمهارة.
 - التقديم الشفهي للمهارة.
- تقديم نموذج صحيح مع الشرح اللفظي وتوضيح المراحل الفنية أثناء أداء النموذج.
 - إعطاء تدريبات التدرج التعليمي الخاص للمهارة.
 - تنفيذ المهارة من قبل الطلاب مع تصحيح الأخطاء.
- عمل موقف تقيمي للطلاب ، حيث يقوم كل طالب بعمل المهارة ويتم تقيمها من القائم بالتدريس.

(ب) الموقف التعليمي للمجموعة التجريبية:

قام الباحث باستطلاع راي الخبراء مرفق (٧) حيث تم تحديد مدة تطبيق البرنامج التعليمي الي ١٢ اسبوع بواقع حدة واحدة اسبوعيا بزمن ٦٠ دقيقة للوحدة التعليمية ويتم التدريس للمجموعة التجريبية بإتباع الموقف التعليمي المقترح وذلك من خلال الخطوات التالية:





- أداء الإحماء والإعداد البدني العام.
- أداء الإعداد البدني الخاص بالمهارة.
- التقديم الشفهي للمهارة ورؤية النص المكتوب وخرائط المفاهيم والاشكال التوضيحية الخاصة بالمهارة.
- عرض نموذج للأداء الأمثل للمهارة من خلال الفيديو وفي بداية الأمر يشاهد الطلاب النموذج بسرعته الطبيعي ومن أكثر من اتجاه ، حتى يتمكن الطلاب من رؤية النموذج بشكل جيد ويصاحب عرض الفيديو التعليق اللفظي وتوضيح النقاط الفنية للمهارة من قبل الباحث، ثم يشاهد الطلاب النموذج بسرعة بطيئة ومن أكثر من اتجاه أيضاً حتى تتبلور أسس التذكر الحركي لدى الطلاب بشكل جيد يؤهلهم لإتقان المهارة فيما بعد.
- يقوم الطلاب بتطبيق المهارة ككل والتدريب عليها بطريقة كلية ويكون دور القائم بالتدريس هذا هو التوجيه والإرشاد والتحفيز والتشجيع المستمر للطلاب أثناء التطبيق وكذالك تصحيح الأخطاء فعند وجود أخطاء كبيرة ولمعظم الطلاب يتم إيقاف العمل وإعادة عرض النموذج ولكن بوسيلة تعليمية مختلفة سواء كانت صور مسلسله ثابتة أو متحركة أو العودة ورؤية النموذج من خلال الفيديو يتم اختيارها حسب الموقف التعليمي ونوع الخطأ الملاحظ حيث أن هذا التنوع يزيد من وضوح الهدف أمام الطلاب ويساعد على اكتساب المهارة وإتقانها بشكل أفضل مع تلاشى الأخطاء وكذلك يعمل على زيادة حماس وإستثارة الطلاب للعمل وأداء المهارة بشكل فعال ومستمر حتى إتقانها، وبعد ذلك يقوم الطلاب بأداء المهارة مرة أخرى.
- يتم تطوير الأداء الخاص بالمهارة عن طريق إستخدام كلاً من الأسلوب التطبيقي أولاً حيث يقوم كل طالب بالتدريب على المهارة وتنفيذها بمفرده ثم يتم إستخدام الإسلوب التبادلي الثنائي حيث يقسم الطلاب إلي مجموعات كل مجموعة تتكون من طالبان، حيث يقوم القائم بالتدريس بتقسيم الطالبان وتحديد الأدوار حيث يقوم طالب بدور المؤدى والأخر بدور الملاحظ وتصحيح الأخطاء، ويكون دور القائم بالتدريس هنا التوجيه والإرشاد وملاحظة أداء الطلاب داخل المجموعات وتقديم المساعدة لهم عند الحاجة وكذلك إعطاء الأمر بتبديل الأدوار داخل المجموعات، كما يتم أثناء عمل المجموعات الأستعانة بالوسائل البصرية المختارة "قيد البحث" والخاصة بالمهارة المراد تدريسها حيث تكون موجودة على لاب توب وتعرض من خلال جهاز العرض "الداتاشو" وتكون في مكان واضح للجميع بما تحتويه من معارف ومعلومات وتوجيهات حيث الخطوات التعليمية والطريقة الفنية الخاصة بالمهارة وكذالك صورة توضيحية لأداء وشكل المهارة ، والمعدة مسبقاً من قبل الباحث حيث يمكن للمجموعات الذهاب إليها عند الحاجة لذلك وأن يتم توجيهم لاستخدامها عند الحاجة من قبل القائم



بعملية التدريس ، ثم يعودون إلى العمل داخل المجموعة مرة أخرى وتكرار الأداء. ويتم العمل في هذه المنظومة حتى يصل الطلاب إلى مرحله الآلية والإتقان في أداء المهارة.

- يقوم القائم بالتدريس بعمل موقف تقيمي للطلاب ، حيث يقوم كل طالب بعمل المهارة ويتم تقيمها من خلال القائم بالتدريس.

الدراسة الاساسية:

قام الباحث بعمل لقاء لمجموعة البحث التجريبية قبل البدء في التنفيذ للتعريف بالبرنامج التعليمي المقترح وكيفية الاستفادة منه في تعلم المهارات والتحصيل المعرفي (قيد البحث) .

- القياس القبلى:

قام الباحث بإجراء القياس القبلي علي عينة البحث وذلك في الفترة من ٢٨/٩/٢٨م الى ٢٠١٩/٩/٣٠م

تطبيق تجربة البحث الاساسية:

قام الباحث بتنفيذ تجربة البحث الاساسية في الفترة من ٢٠١٩/١٠/م الي ٢٠١٩/١٢/٣٠م بواقع ١٢ اسبوع، وحدة واحدة اسبوعياً بزمن (٦٠) دقيقة للوحدة التعليمية علي المجموعة التجريبية، أما المجموعة الضابطة فقد تم تطبيق البرنامج المتبع (الشرح – النموذج – التطبيق العملي).

القياس البعدي:

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي وذلك في الفترة من ٢٠١٩/١٢/٢م الي ٢٠١٩/١/٢م.

المعالجات الاحصائية:

قام الباحث باستخدام المعالجات الاحصائية الاتية:

(النسبة المئوية / المتوسط الحسابي / الانحراف المعياري / الوسيط / معامل الالتواء / معامل الارتباط بيرسون /اختبار "ت")

نسبة التحسن = (القياس البعدي – القياس القبلي)/ (القياس القبلي)



عرض النتائج ومناقشتها:-

أولا: عرض ومناقشة نتائج الفرض الاول: -

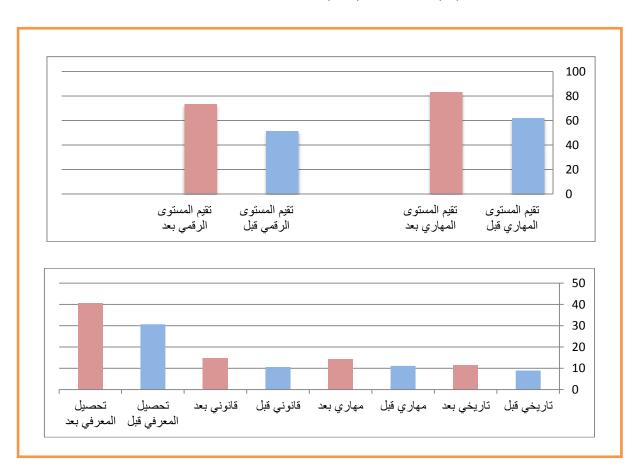
جدول (۱٤)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في الاختبار

المهاري والمعرفي للعينة قيد البحث

| | - L L | | القياس | القبلي | القياس ا | لبعدي | الفرق | قيمة |
|----------|--|--------|--------|--------|----------|-------|----------------|---------|
| | المتغيرات | القياس | w | ع | س | ع | بین متوسطین | "ت" |
| الاختبار | استمارة تقيم المستوى المهاري | درجة | ۲۱٫۱۲ | ۲.۳۸ | ۲۰.۳۸ | ٤.٤٣ | ۲۱.٤ | ٣.٠٥ |
| المهاري | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | درجة | 01.7 | 1.98 | ٧٣.١٣ | 0.2. | ۲۱.۹۳ | ٤٦٨ |
| | المحور التاريخي | درجة | ٨.٩ | ٠.٧٩ | 11.5 | 1.00 | ۲.٤٦ | ٣.٧٢ |
| الاختبار | المحور المهاري | درجة | 11.17 | 1.7. | 18.77 | ٠.٨٩ | ٣.٢ | ٧.٨٦ |
| المعرفي | المحور القانوني | درجة | ٦٠.٦ | ٠.٤٨ | 18.4 | ٠.٨٦ | ٤.١٣ | ٤.٩٧ |
| | التحصيل المعرفي | درجة | ٣٠.٦٣ | ۲.٥٨ | ٤٠.٥٣ | ۲.۸۱ | ٩.٨ | 17.00 |

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (١١) ومستوى معنوية (٠٠٠٠) = ٥٩٧.١



شكل (١) متوسط القياسات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في الاداء المهاري والتحصيل المعرفي





يتضح من جدول (١٤) و شكل (١) وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية في الجانب المهاري والتحصيل (قيد البحث) للمجموعة الضابطة، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية، وهذه الفروق ترجع الي تعرض المجموعة الضابطة الي الشرح التقليدي وأداء نموذج للعينة الضابطة (قيد البحث)عند تعلم مهارة الرماية بالقوس والسهم وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كلا من "سالم هوبي وحيد، جاسم محمد عاصي" (٢٠١٧م)(٥)، و " عبد الله بن صالح القحطاني " (٢٠١٠م)(٩)، و "يوسف أحمد الجواني" عامر فيصل على الشهيلي " (٢٠١٤م)(٨).

وهذا ما يؤكده آن " Anne" (٢٠٠٦م) (١٦) على انه يمكن تتمية الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم بطرق التعلم التقليدية، ولاكن لابد أن تحتوي الأنشطة التعليمية التي يتعلمها لاعب الرماية على أنشطة أكثر إثبات وكفاءة لتحسين مستوى الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم بشكل أكثر فاعلية.

ويرجع الباحث تقدم نتائج القياس البعدي إلى أن الطريقة التقليدية التي كانت متبعة في التدريس والتي تتمثل في الشرح اللفظي للمهارة من خلال إعطاء فكرة عن كيفية الأداء، وايضا عمل نموذج بواسطة المعلم، ثم قيام الطالب بالممارسة والتكرار يتبعها التغذية الراجعة وتصحيح الأخطاء، وهذا يعطي للطالب فرصة للتعلم بصورة صحيحة وسليمة وبالتالي فهي تؤثر تأثيراً إيجابياً في تقديم المعلومات والمعارف المصاحبة عند تعلم هذه المهارة أثناء تدريس الوحدة التعليمية كما ساعد ذلك على زيادة معارف ومعلومات الطلاب، والذي بدوره قد ساعد على تحسين مستوى التحصيل المعرفي لدى الطلاب.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص علي أنه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.

ن=۱۰



ثانيا: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني:-

جدول (١٥) دلالة الفروق بين متوسطي القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في الاختبار المهاري والمعرفي للعينة قيد البحث

| | المتفدرات | | القياس | القبلي | القياس | البعدي | الفرق | قيمة |
|-----------------|--|--------|--------|---------|--------|--------|----------------|---------|
| | المتغيرات | القياس | س | ع | س | ع | بین متوسطین | "ت" |
| الاختبار | استمارة تقيم المستوى المهاري | درجة | ٦٢.٠٦ | 1.77 | 98.77 | ۲.٦٩ | ۳۱٫٦ | ٧.١٧ |
| المهاري | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | درجة | ٤٩.٥٣ | ۲.۳۸ | ۸۳.٤ | ٧٨.٢ | ۳۳.۸٦ | 0.72 |
| | المحور التاريخي | درجة | ٧.١٣ | •.99 | 17.57 | 1.0. | ٦.٣٣ | ۳.٦١ |
| الاختبار | المحور المهاري | درجة | 17.77 | ٠.٧٢ | 77.77 | 1.40 | 1.77 | ٥.٣٦ |
| المعرفي المعرفي | المحور القانوني | درجة | 11.7 | • . 9 £ | ١٨.١٣ | •.99 | ٦.٩٣ | ٣.٢٠ |
| | التحصيل المعرفي | درجة | ٣٠.٦٣ | ۲.٦٥ | 08.77 | ۲.٦٥ | ۲۳.٦ | 17.17 |

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (١١) ومستوى معنوية (٥٠٠٠) = ٥٩٧.١



شكل (٢) متوسط القياسات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية في الاداء المهاري والتحصيل المعرفي





يتضح من جدول (١٥) و شكل (٢) وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية في اختبارت مهارة الرماية واختبارات التحصيل المعرفي (قيد البحث) للمجموعة التجريبية، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ويرجع الباحث ذلك بأن البرنامج المستخدم بإستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى مع المجموعة التجريبية هو االذي ساعد في تكامل الاداء المهاري والتحصيل المعرفي للاعبين المبتدئين (قيد البحث) في رياضة الرماية بالقوس والسهم ، بالإضافة الي العرض التعليمي الواضح للخطوات الفنية والتعليمية لأداء المهاري (قيد البحث) والذي كان له تأثيرا واضحا على المجموعة التجريبية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كلا من "حازم سليمان الناصر، نادية حسين يونس العفون ، غاده شريف عبد الحمز" (٢٠١٥م)(٢)، و" عبد الله بن صالح القحطاني" (٢٠١٥م)(١).

وهذا يتفق على ما اشار إليه " فرانسيس دوانر وديفيد مايك مور" (١٠١م) (١٢) أن أستخدام الموارد البصرية من جانب التربوبين لتعزيز عملية التعلم من الأساليب التعليمية الشائعة ، حيث أن المواد البصرية تصبح مكوناً أساسياً للمساعدة في عبور المتعلم عديم الخبرة للواقع الفعلى والخبرات المحسوسة، حيث أن هذه الوسائل فعاله في تدريس الحقائق والمفاهيم وجعل المعلومات المجردة ملموسة وأكثر واقعبة.

ويتقق مع ما أكد عليه "سليوستر" Sylwester (١٩) على أن إشراك حاسة البصر في عملية التعلم تحتوي لوحدها على (٧٠٪) من المستقبلات الحسية في الجسم، والتي يكون لها دور كبير في عملية التعلم للمتعلمين. وإستراتيجية التدريس البصري تركز على استخدام كلاً من الصور والمشاهد الحسية، الرسوم والأشكال التوضيحية، الخرائط الذهنية، الوصف اللفظي والتمثيلات البصرية، التمثيل البياني.

ويتفق أيضا مع ما ذكره "بول" Paul (١٧٠) على أنه من أجل الحصول علي لاعب رماية متقدم ومتكامل في رياضة الرماية بالقوس والسهم يجب إتباع نظام تعليمي يضع أساسا متينا لكل مرحلة على التوالي، وبدوره يساعد على التطوير الأمثل لمستوي الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم.

كما يتضح أيضا من نفس الجدول وجود فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية لمحاور الاختبار المعرفي والتحصيل المعرفي ككل مما يشير الى فعالية البرنامج المستخدم بإستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى في تعليم وتحصيل المادة العلمية المقررة على طلاب الفرقة الثانية (عينة البحث).





ويرجع الباحث هذه النتيجة الى أن الاستراتيجية المستخدمة في التعليم بما تتضمنها من نصوص مكتوبة ووضع الصور في اشكال مسلسلة، وخرائط، ومفاهيم، وأشكال توضيحية، وتتضمن الإستراتيجية التدريسية على العديد من الطرق والأساليب المختلفة، والتي تتوافق مع الاستراتيجية التدريسية الموضوعة، والتي تساعد الطلاب على تحسين مستوى تحصيلهم المعرفي وقدرتهم على تذكر المعلومات وثباتها لما تتضمنة الوسائل البصرية من الكثير من المعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارة التدريسية (قيد البحث)، كما أن الطريقة المستخدمة في عرض المهارة التدريسية للطلاب على شكل سرعة طبيعية لأداء، ثم عرض المهارة بالسرعة البطيئة مما ساعد الطلاب على الإحساس بالشكل الطبيعي للمهارة من حيث توقيت وسرعة أداء المهارة التعليمية والتعرف على كل أجزاء وتفاصيل المهارة وتناسقها وانسيابها الحركي، وقد ساعد كل ذلك على إتقان المهارة التعليمة بشكل جيد، وهذا يؤكد على أن الوسائل البصرية المستخدمة تتيح للطالب فرصة كبيرة لإستيعاب المراحل المتتابعة للمهارة لأدائها من خلال الرؤية الواضحة والوقت الكافي أثناء عرض المهارة ، حيث لا تمر المهارة إمام الطالب مروراً سريعاً دون أن يعيرها الكثير من الاهتمام الكافي وبالتالي يكتسب أداء مثالي للمهارة بل يأخذ الطالب الوقت الكافي في مشاهدة النموذج ورؤية المهارة التعليمة بشكل جيد ومن خلال عدة وسائل مختلفة، ويستطيع الطالب تصحيح الأخطاء من خلال متابعة الأداء المهاري، وراعت هذه الاستراتيجية التدريسية الفروق الفردية المختلفة بين الطلاب مما ساعدهم على تعلم واتقان المهارة التعليمة وكان أيضا له الاثر الايجابي الواضح على التحصيل المعرفي (قيد البحث).

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني الذي ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.



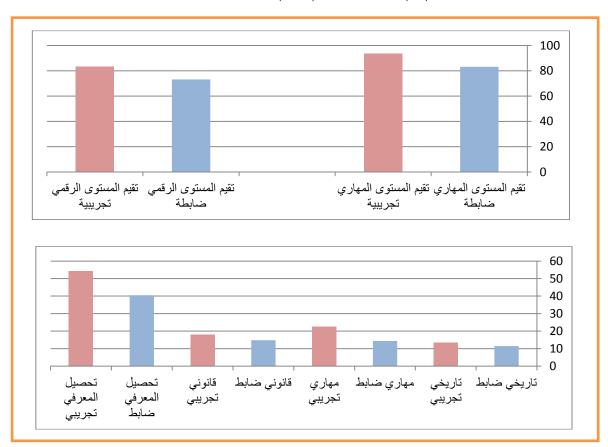
ثالثا: عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:-

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطي القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارة الرماية والاختبار المعرفي للعينة قيد البحث

ن ۱ =ن ۲ = ۱ ۱

| قيمة | الفرق | التجريبية | المجموعة | الضابطة | المجموعة | وحدة | el er ti | |
|-------|----------------|-----------|----------|---------|----------|---------|--|----------|
| "ث" | بین متوسطین | ع | w | ع | w | الْقياس | المتغيرات | |
| ٦.٣٢ | ١٠.٦ | ۲.٦٩ | ٩٣.٦ | ٤.٤٣ | ۸۳.۰٦ | درجة | استمارة تقيم المستوى المهاري | الاختبار |
| ۲.٤٧ | ۲۲.۰۱ | ۲.۸۷ | ۸۳.٤ | 0.5. | ٧٣.١٣ | درجة | الرماية بالقوس والسهم(استمارة التسجيل الرقمية) | المهاري |
| ۸.۱۰ | ۲.۰٦ | 1.0. | 18.57 | 1.00 | 11.5 | درجة | المحور التاريخي | |
| ٣.٨١ | ٨.٣٣ | 1.40 | 77.77 | ٠.٨٩ | 18.77 | درجة | المحور المهاري | الاختبار |
| ٦.٩٧ | ٣.٣٣ | ٠.٩٩ | 11.15 | ٠.٨٦ | 15.4 | درجة | المحور القانوني | المعرفي |
| ۱۸.۸۸ | 17.77 | ٤.٢٥ | 08.77 | ۲.۸۱ | ٤٠.٥٣ | درجة | التحصيل المعرفي | |

قيمة "ت" الجدولية عند درجة حرية (٢٢) ومستوى معنوية (٠٠٠٥) = ١٠٧١٧



شكل (٣) متوسط القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاداء المهاري والتحصيل المعرفي





يتضح من جدول (١٦) و شكل (٣) وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في متوسطي القياسات البعدية بين المجموعةين التجريبية والضابطة لصالح القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مستوي الاداء المهاري والتحصيل المعرفي لمهارة الرماية بالقوس والسهم (قيد البحث) مما يشير الي فعالية استراتيجية التعليم القائمة على التعلم البصري لما تحتويه على العديد من طرق وأساليب التدريس والتي تختلف عن الطرق التقليدية المتبعة في الشرح واعطاء النموذج ثم التدريس، ويرجع الباحث ذلك لما تحتويه استراتيجية التعلم البصري من امكانيات جديدة ومتنوعة تثير المتعلم لمحاولة معرفة المزيد وساعدت الطلاب في إزاله الشعور بالملل والسلبية في ظل الطريق المعتادة، وزادت من حماسهم ودافعيتهم للتعلم ، مما جعل الطلاب يتلقون الكثير من المعارف التي يحتاجون إليها أثناء اداء المهارة التعليمية، وكذلك الخطوات التعليمية المتبوعة بالشرح النظري الذي يؤدي بدوره الي تكامل العملية التعليمية ما بين النظرية والتطبيق والذي كان لها دورا ايجابيا في التعلم .

وتتفق هذه النتائج مع ما ذكره كلا "سالم هوبي وحيد، جاسم محمد عاصي " (١٠١٧م) (١٥) "عبد الله بن صالح القحطاني" (١٠١٥م) (١٩) في أن إستراتيجية التدريس البصري تركز على استخدام كلاً من الصور والمشاهد، والرسوم والأشكال التوضيحية، والخرائط الذهنية والمفاهيمية، والوصف اللفظي والتمثيلات البصرية، والتمثيل البياني والتي يمكن يتم توظيفها والاستفادة منها في عملية التعليم والتعلم.

ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه "Suzanne Stokes" (١٨) على أن استخدام الصور باعتبارها بعد من أبعاد التعلم البصري له دور عظيم في تحقيق أهداف التعلم والقدرة على ترجمة الصور وتوليدها لتوصيل الأفكار والمفاهيم وتوفير معرفة القراءة والكتابة البصرية للمتعلم، وتطويرها، والتي تساعد على تحسن مستوى الأداء المهاري للمتعلمين.

ويتفق مع ما يؤكد عليه " ايهاب محمد فهيم" (١٠٠٦م) (١) على أن درجة انبهار المتعلم بأساليب التعليم غير التقليدية تعمل علي جذب انتباهه نحو التعلم، ولذلك تتم عملية التعلم القائمة على إستراتيجية التدريس البصري بكل حماس لوجود الطرق والأساليب التي تتناسب مع قدراتهم ومحاولة الارتقاء بهذه القدرات حتى يصلون الى مستوي الاداء المطلوب.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث الذي ينص علي أنه " توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.





رابعا: عرض ومناقشة نتائج الفرض الرابع:

جدول (١٧) نسب تحسن القياس البعدي عن القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المستوي المهاري والاختبار المعرفى للعينة قيد البحث

| المجموعة التجريبية | | | المجموعة الضابطة | | | | | | |
|--------------------|-------|-------|---------------------|-------|-------|----------------|---|----------|--|
| نسب التحس % | بعدي | قبلي | نسبة التحسن % | بعدي | قبلي | وحدة القياس | المتغيرات | | |
| ,01 | ٨٠.٩١ | ٤٩.١ | %٣0 | ۸٣.٠٦ | ٦١.٦٦ | درجة | استمارة تقيم المستوى المهاري | الاختبار | |
| ۸۲٫ | 91.04 | 78.17 | %£٣ | ٧٣.١٣ | 01.7 | درجة | الرماية بالقوس والسهم (استمارة التسجيل الرقمية) | المهاري | |
| ۸۹ | 17.77 | ٦.٧٥ | %۲ <i>\</i> | 11.5 | ٨.٩ | درجة | المحور التاريخي | | |
| ۸٤ | ١٨.٨٣ | 17.5 | %۲9 | 18.77 | 11.17 | درجة | المحور المهاري | الاختبار | |
| ۲۲, | ۱٦٠٨٣ | 11 | %٤٠ | 15.4 | ٦٠.٦ | درجة | المحور القانوني | المعرفي | |
| ٧٧ | ٤٩ | ٣٠.١٦ | %٣٢ | ٤٠.٥٣ | ٣٠.٦٣ | درجة | التحصيل المعرفي | | |



شكل (٤) نسب تحسن المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاداء المهاري والتحصيل المعرفي





يتضح من جدول (١٧) وشكل (٤) تفوق أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في نسب تحسن القياس البعدي عن القبلي في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي (قيد البحث)، حيث جاء تقيم مستوي الاداء المهاري بنسبة تحسن ضمن اختبارات حيث بلغت ٥٠% للمجموعة التجريبية، و ٣٥%للمجموعة الضابطة ، ويليها في نسبة التحسن المهاري استمارة تسجيل الأداء الرقمية حيث كانت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية ٨٦% والضابطة بنسب ٣٤%، كما جاء المحور التاريخي بنسب تحسن للاختبار المعرفي لدي المجموعتين التجريبية بنسب ٩٨% والضابطة وبنسبة ١١٠٤% ، كما يتضح أيضا من نفس الجدول تحسن للمحور المهاري للمجموعة التجريبية بنسبة تحسن ٤٨٪ وعن المجموعة الضابطة بنسبة تحسن ٤٨% وعن المجموعة الضابطة بنسبة تحسن ٤٨٪ من نفس الجدول تحسن للمحور القانوني للمجموعة التجريبية بنسبة تحسن ٢٣٪ وعن المجموعة الضابطة بنسبة تحسن ٢٤٪ ، ويتضح أيضا أن نسبة التحصيل المعرفي لدي المجموعتين التجريبية بنسب ٢٢% والضابطة وبنسبة لمحتوي المقرر لدي المجموعة التجريبية عن الضابطة على التعلم البصرى في عملية التحصيل المعرفي لمحتوي المقرر لدي المجموعة التجريبية عن الضابطة .

ويعزي الباحث هذا التحسن الي فعالية استراتيجية التعليم القائمة على التعلم البصرى في عملية التحصيل حيث تم تصميمها بشكل منظم وطريقة شيقة مصحوبة بالصور التوضيحية واشكال مسلسلة، وخرائط، ومفاهيم، وأشكال توضيحية وتعليمية والتي تجعل المعلومات ترتبط بأذهان الطلاب، والذي يؤدي الي تفاعل الطلاب مع البرنامج التعليمي أثناء الوحدة التعليمية ومحاولة استرجاع المعلومات المقروءة وطرق الاداء التي تم مشاهدتها للمهارة التعليمية وفقاً لقدراتهم الفردية في التعلم الامر الذي ادى الى تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة (قيد البحث).

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كلا من (سالم هوپي وحيد، جاسم محمد عاصي) (٢٠١٧م) (٥) " يوسف أحمد خليل الجوانى " (١٠١٥م) (١٥)، وهيثم جاسم محمد السعدى " (١٠١٥م) (١٤)، و(عبد الله بن صالح القحطاني) (٢٠١٥م) (٩)، والذين أشاروا بأن هناك تحسن ملحوظ في التعليم باستخدام استراتيجية التعليم القائمة على التعلم البصري في اكتساب المعارف والمعلومات وانه لابد من الاستفادة من هذه الأستراتيجية التدريسية الحديثة في التعليم لما له من دور ايجابي في العملية التعليمية .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع والذي ينص علي " زيادة معدل نسب التحسن بين القياس القبلي والبعدي لكلا من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في القوس والسهم وذلك لصالح نسب تحسن المجموعة التجريبية " .





الاستنتاجات والتوصيات:

أولا: الاستنتاجات:

في ضوء هدف البحث وفروضة، وفى ضوء المنهج المتبع والنتائج التي حصل عليها الباحث توصل إلى الاستنتاجات التالية:

- 1- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الرماية بالقوس والسهم.
- 3- يوجد فروق في معدل نسب التحسن بين القياس القبلي والبعدي لكلا من المجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في القوس والسهم وذلك لصالح نسب تحسن المجموعة التجريبية.

ثانيا: التوصيات:

- ١- ضرورة اجراء المزيد من البحوث المتعلقة باستخدام الاستراتيجية التعليمية القائمة على التعلم البصرى
 في تدريس مقرر الرماية بالقوس والسهم والرياضات الأخرى.
- ٢- ضرورة اعداد المواد التعليمية الخاصة بالمقررات الدراسية الأخرى باستخدام الاستراتيجية التعليمية
 القائمة على التعلم البصرى بطريقة تتناسب مع الخصائص والمميزات المختلفة لكل مقرر دراسي.
- ٣- ضرورة اجراء مزيد من الدراسات للكشف عن مدى فاعلية استخدام استراتيجية التعليم القائمة على
 التعلم البصرى لما لها من دور ايجابي نحو العملية التعليمية .





المراجع العربية والاجنبية ومواقع وشبكة المعلومات الدولية:

أولا: المراجع العربية:-

- 1- ايهاب محمد فهيم (٢٠٠٦م): تصميم موقع تعليمي علي شبكة الانترنت وأثره علي تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار لدي طلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .
- ٢- حازم سليمان الناصر، نادية حسين يونس العفون ،غاده شريف عبد الحمز (٢٠١٥م): بناء برنامج تدريبي وفقا لاستراتيجيات التعليم البصري للطلبة المعلمين في قسم العلوم العامة واثره في ادائهم التدريسي، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، العراق.
- ٣- ذوقان عبيدات، سهيلة أبو السميد (٢٠١٣م): استراتيجيات التدريس في القرن الحادي والعشرين
 دليل المعلم والمشرف التربوي، ديبونو لتعليم التفكير، عمان.
- ٤- رندا عبد العليم منير (١٠١٥م): كيف تتمي التفكير البصري لطفلك، مركز ديبونو لتعليم التفكير،
 الأردن .
- صالم هوبي وحيد وجاسم محمد عاصي التميمي (٢٠١٧م): فاعلية إستراتيجية التدريس البصري في تحصيل تلميذات الصف الخامس الإبتدائي في مادة الرياضيات، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية، جامعة بابل، العراق.
- 7- سامي فهد السنيدي، عبد الله عبد الخالق جميل (٢٠١٨) : الدليل البصري لمناهج البحث التربوي، العبيكان، الرياض.
- ٧- طارق عبد الرؤوف عامر، إيهاب عيسى المصري (٢٠١٦): التفكير البصري مفهوم مهارة –
 إستراتيجية، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة.
- ۸- عامر فيصل على الشهيلي (٢٠١٤ م) " أثر استراتيجات التعلم البصرى في أكتساب المفاهيم الفيزيائية والتفكير البصرى عند طلاب الصف الرابع العلمي " رساله ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية جامعة بغداد.
- 9- عبد الله بن صالح القحطاني (٢٠١٥): فاعلية برنامج تعليمي قائم على الاستراتيجيات البصرية في تنمية بعض المهارات الحركية لدى الأطفال ذوي اضطراب طيف التوحد، المجلة التربوية الدولية المتخصصة، جامعة الشقراء، الاردن.
- ١ غالب عبد المعطي الفريجات (٢٠١٤م): مدخل إلى تكنولوجيا التعليم، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان.
- 11- فاطمة عبد مالح ،أفراح عبد القادر (٢٠١٥م): أسس رياضة القوس والسهم، المجمع العربي للنشر والتوزيع، عمان.





- ۱۲ فرانسیس دوانر ودیفید مایك مور ، ترجمة نبیل جاد عزمی (۲۰۱۵) : الثقافة البصریة، ط ۲، مكتبة بیروت ، القاهرة .
 - ١٣- ليلى سعيد سويلم الجهني (٢٠١٨): تصميم المواد البصرية، العبيكان، الرياض.
- 11- هيثم جاسم محمد السعدى (٢٠١٤ م) :أثر استخدام المنظمات البصرية المحوسبة في اكتساب المفاهيم الجغرافية لدى طلاب الصف الثاني متوسط والاحتفاظ بها، رساله ماجستير غير منشورة ، كلبة التربية للعلوم الإنسانية، جامعة بابل .
 - 1 يوسف أحمد خليل الجوراني (٢٠١٤م): أثر استراتيجية التدريس البصرى في تحصيل مادة الأحياء وتنمية عمليات العلم ، مجلة الفتح ، بغداد.

ثانيا: المراجع الاجنبية:-

- NT- Anne M.R. Agar. Arthurf(Y...): archery standards -Based unitof STUDY GRADES 9-17, NATIONAL ARCHERY IN THE SCHOOLS, U.S.A.
- V- **Paul Jurbala** $(Y\cdot\cdot\wedge)$: Long-Term Archer Development Model , Federation of Canadian Archers .
- ۱۸- Suzanne Stokes (۲۰۰۱): Visual Literacy in Teaching and Learning: A Literature Perspective, College of Education, Idaho State University Ullman, Shimon (۱۹۸۳): Visual Routines.
- 19 Sylwester, Robert, (۲۰۰۰): Models", SAGE publications, New York-, Abiological Brain in cultural classroom, Mc Graw Hall Co, New York.



ملخص البحث

استراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم

اسم الباحث: أحمد طه محمود *

يهدف هذا البحث الي " بناء استراتيجية تدريس قائمة على التعلم البصرى وتأثيرها على التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهاري في رياضة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية – للبنبن – جامعة بنها".

إستخدم الباحث المنهج التجريبي بإستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإستخدام القياس (القبلي – البعدي) وذلك لمناسبتة لطبيعة هذا البحث.

تم اختيار مجتمع البحث من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية – جامعة بنها والبالغ عددهم (٢٦٤) طالبا، ثم قام الباحث باختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث بلغ عددها (٣٠) طالب، تم تقسيمهم الى مجموعتين احداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل مجموعة (١٥) طالبا بالإضافة الى عدد (١٠) طلاب كعينة استطلاعية.

قام الباحث باختيار مهارة الرماية بالقوس والسهم لطلاب الفرقة الثانية ضمن توصيف مقرر الرماية بالقوس والسهم وحسب التسلسل المتبع لتعليم هذه المهارة أثناء عملية التعلم والاختبار، وقام الباحث بتنفيذ تجربة البحث الاساسية في الفترة من ١٩/١٠/١ م إلى ٢٠١٩/١٢/٣م حيث خضعت مجموعة البحث التجريبية الى البرنامج التعليمي باستخدام إستراتيجية التدريس القائمة على التعلم البصرى وتم تطبيق البرنامج في (١٢) أسبوع بواقع مرة أسبوعياً لمدة (٦٠ دقيقة) للوحدة التعليمية على المجموعة التجريبية، أما المجموعة الضابطة فقد تم تطبيق البرنامج التقليدي المتبع مع مراعاة الأسس العلمية السليمة أثناء التطبيق.

وكانت من اهم نتائج هذه الدراسة:

- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في القوس والسهم.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية لصالح القياسات البعدية للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي للمبتدئين في القوس والسهم.
- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري والتحصيل المعرفي.

^{*} مدرس بقسم نظريات وتطبيقات رياضات المنازلات بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة بنها





Research Abstract

Teaching strategy based on visual learning and their impact on cognitive achievement and the level of performance skills in the sport of archery

* Researcher name: Ahmed Taha Mahmoud

This research aims to "build a teaching strategy based on visual learning and its impact on cognitive achievement and the level of skill performance in the sport of bow and arrow shooting for second year students at the Faculty of ".Physical Education - for Benben - Banha University.

The researcher used the experimental method, using the experimental design of two groups, one experimental and the other, using the (pre-post) measurement to suit the nature of this research.

The research community was chosen from the second year students at the Faculty of Physical Education - Banha University, which numbered (71) students, then the researcher selected a random sample from the research community whose number was (7) students, they were divided into two groups, one is experimental and the other is the strength of each group (10)

Students in addition to (\(\cdot\)) students as a survey sample.

The researcher has chosen the skill of archery by bow and arrow for the second year students within the description of the archery course by bow and arrow and according to the sequence followed to teach this skill during the process of learning and testing, and the researcher has implemented the basic research experiment in the period from \(\forall \cdot \cdot \forall \cdot \cdot \forall \cdot \cdo

Among the most important results of this study were:

-There are statistically significant differences between the averages of the pre and post measurements in favor of the dimensional measurements of the control group in the level of skill performance and cognitive achievement for the beginners in the bow and arrow.

-There are statistically significant differences between the averages of the pre and post measurements in favor of the dimensional measurements of the experimental group in the level of skill performance and cognitive achievement for the beginners in the bow and arrow.





-There are statistically significant differences between the averages of the dimensional measurements between the experimental and control groups in favor of the in the level of skill performance and cognitive achievement.

* Teacher, Department of Theories and Applications Of Fighting Sports, Faculty of Physical Education For Boys, University of Benha

